



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Коммунистический проспект 28, г. Южно-Сахалинск, 693000
тел./факс. (4242) 460-945,460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>
электронная почта - info@sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об исключении денежных средств из конкурсной массы

г. Южно-Сахалинск
14 сентября 2021 года

Дело № А59-2371-3/2021

Резолютивная часть определения вынесена 07 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Кучеренко С.О. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Нестеровой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Шмыголь Валерия Васильевича (ИНН 651800642303) об исключении из конкурсной массы должника денежных средств в размере 15 000 рублей,
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л :

Шмыголь Валерий Васильевич (далее – должник, Шмыголь В.В.) обратился в Арбитражный суд Сахалинской области с заявлением, в котором просит его несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него процедуру банкротства - реализацию имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов СРО ААУ «Солидарность».

Определением суда от 17.05.2021 заявление Шмыголь В.В. принято к производству и назначено к рассмотрению на 21.06.2021.

Решением суда от 23.06.2021 (резолютивная часть от 21.06.2021) Шмыголь В.В. признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества сроком до 21.10.2021.

Финансовым управляющим утверждён Погребняк Александр Сергеевич.

Сведения о признании должника банкротом опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 114 от 03.07.2021.

Срок предъявления требований кредиторов до 03.09.2021 включительно.

12.08.2021 должник обратился в суд с ходатайством, в котором просит

исключить из ежемесячного дохода должника Шмыголь Валерия Васильевича, включаемого в конкурсную массу, 15 000 рублей расходов, связанных с наймом жилого помещения, ежемесячно, с момента вынесения решения о признании заявителя банкротом.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, своих представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.

Суд на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) рассматривает дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Заблаговременно до судебного заседания от финансово управляющего поступил отзыв на заявление, согласно которому он не возражает против удовлетворения ходатайства должника. Просит рассмотреть ходатайство в его отсутствие.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников – главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

Согласно пункту 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление № 45) при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения

справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности). Указанное обстоятельство подлежит учету судом, рассматривающим дело о банкротстве, при рассмотрении ходатайства финансового управляющего о предоставлении ему доступа в принадлежащие должнику жилые помещения, к адресам и содержимому электронной и обычной почты гражданина и т.п., а также при рассмотрении ходатайства должника о получении из конкурсной массы денежных средств в разумном размере на оплату личных нужд. Названные ходатайства рассматриваются судом в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 № 456-О разъяснено, что положения статьи 446 ГПК РФ, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то, которое является для него единственным пригодным для проживания, направлены, помимо прочего, на защиту конституционного права на жилище самого должника, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьёй 25 Всеобщей декларации прав человека.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2007 № 10-П указано, что необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и гражданина-должника требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем, чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

Согласно материалам дела у должника в собственности отсутствует жилое помещение в г. Южно-Сахалинске при том, что проживание по месту регистрации не возможно, в связи с тем, что 24.01.2007 Шмыголь Валерий Васильевич был зарегистрирован в квартире супруги, но 22.09.2011 брак расторгнут, о чем сделана запись № 891 Отделом ЗАГС г. Южно-Сахалинска. На основании чего совместное проживание не представляется возможным. Данная квартира принадлежит на праве собственности бывшей супруге.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований для исключения из конкурсной массы должника 15 000 рублей для

оплаты ежемесячных обязательных платежей по договору аренды жилого помещения.

Вместе с тем, разрешение вопроса об исключении из конкурсной массы денежных средств носит заявительный характер, в связи, с чем исключение таких денежных средств возможно с даты обращения должника с соответствующим заявлением – в данном случае рассматриваемое заявление подано в суд 12.08.2021. Следовательно, указанные денежные средства подлежат исключению из конкурсной массы с 12.08.2021, а не с момента вынесения решения о признании заявителя банкротом, как указано должником.

Руководствуясь статьями 60, 213.25 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Исключить из конкурсной массы должника Шмыголь Валерия Васильевича, начиная с 12 августа 2021 года и по дату завершения процедуры реализации имущества, денежные средства в размере 15 000 рублей ежемесячно.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия через арбитражный суд, принявший решение.

Судья

С.О. Кучеренко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 25.08.2020 1:33:24
Кому выдана Кучеренко Светлана Олеговна